

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย

อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ	จิระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบูลย์	เสียงก้อง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อุปนายก
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายปราจีน	เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสุรพงษ์	มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา	วิทยาภิรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายธวัชชัย	กิรรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์	จ้วยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายกฤษดา	โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นางวราภรณ์	สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. นายเกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. นายสุทัศน์	อุ๋ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน	โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	ไวยกุล	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นายสาโรช	ปรีสังคะ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. นายนพดล	ปรานค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายอภิชาติ	พานสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์	เนียมถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี	ฝ่ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติวี	มหันตรัตน์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นายดุริย์พิชัย	โกมลวานิช	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
-------------------	-----------	------------------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์	ประดับเพ็ชร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิจัยและพัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท	เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ
๕. นางสาวกิตติมา	ทามาสี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสหกิจศึกษา
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	หล่อตระกูล	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๘. นางนริศนันท์	เดชสุระ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๙. นางสาวจกกล	เฮงสุวรรณ	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา	มคฤรัฐอินแปลง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. นางลักขณา	เดชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๒. นางศรริตา	แจ้งพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุมมีจำนวน ๑ ราย คือ นายดุลย์พิชัย โกมลวานิช

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยมีข้อมูลรายละเอียดตามที่ปรากฏในตาราง ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖๐๙ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖๐๙ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘) ดังนี้ ลำดับที่ ๑ จากเดิม นางสาวดวงพร รื่นเรืองฤทธิ์ เปลี่ยนเป็น นางสาวเซอเม สั้งสีแก้ว ลำดับที่ ๕ จากเดิม Mrs. Zhang Jue เปลี่ยนเป็น นางสาวนภัสสรณ์ เหลืองศักดิ์ศรี	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๓ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังฉา หล่อตระกูล เปลี่ยนเป็น นางสาวนฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๕ จากเดิม นายนิรันดร์ ชันฉวีธิ เปลี่ยนเป็น นายวิวัฒน์ ร้อยศรี	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๕	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่าง ประเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๔ จากเดิม นายประพันธ์ แสงทองดี เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังฉรา หล่อตระกูล	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๖	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๗	ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑)	เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยและมอบหมายให้เลขาธิการ สภาวิชาการตรวจสอบเล่มหลักสูตรก่อนส่งไปยัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป และ มอบหมายอธิการบดีหารือเพิ่มเติมกับบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับข้อมูล MOU เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติต่อไป	๑. ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)	เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) โดย ให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยและมอบหมายให้เลขาธิการสภา วิชาการตรวจสอบเล่มหลักสูตรก่อนส่งไปยัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป	๑. ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.	ที่ประชุมอนุญาตให้มหาวิทยาลัยถอนวาระการประชุม เรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อดำเนินการนำเข้าคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) พิจารณาตามขั้นตอน แล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการนำวาระ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๔.๑๐	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยน ระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.	เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาว่าด้วย การเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.โดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อน เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม	อยู่ระหว่างการตรวจสอบให้เป็นไปตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อ เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับให้นายกสภามหาวิทยาลัย ลงนาม
๔.๑๑	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.	เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียน สาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม	อยู่ระหว่างการตรวจสอบให้เป็นไปตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อ เสนอ (ร่าง) ระเบียบให้นายกสภามหาวิทยาลัย ลงนาม

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑๒	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ.	เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ.	อยู่ระหว่างการตรวจสอบให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม
๔.๑๓	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.	ที่ประชุมอนุญาตให้มหาวิทยาลัยถอนวาระการประชุมเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. เพื่อดำเนินการนำเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) พิจารณาตามขั้นตอน แล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๔.๑๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง)	เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง)	อยู่ระหว่างการเสนอ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากในระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมในช่องประเภทของการพิจารณานั้น มีเพียงช่องเห็นชอบและช่องอนุมัติ ซึ่งเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยบางเรื่องมีมติให้ถอนวาระ ดังนั้นขอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มช่องถอนวาระเพิ่มอีก ๑ ช่อง

๒. ในระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑) มติที่ประชุมระบุว่า “เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและมอบหมายให้เลขาธิการสภาวิชาการตรวจสอบเล่มหลักสูตรก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป และมอบหมายอธิการบดีหารือเพิ่มเติมกับบริษัทซีฟู้ดอลล์ จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับข้อมูล MOU เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติต่อไป”

ดังนั้น ในเรื่องนี้ขอให้อธิการบดีแจ้งผลความคืบหน้าในการดำเนินการว่าไปถึงขั้นตอนใดแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรดังกล่าวและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนต่อไปเป็นระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหาร (ตำแหน่งอธิการบดี)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร คือนายเกษม บำรุงเวช ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยจะครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหารในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นที่จะปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ตามความในข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ค่าตอบแทนผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ระบุว่า

“ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่น้อยกว่า ๓ คน ที่มีได้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้ามาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เพื่อทำหน้าที่พิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหาร แล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ และจัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยเป็นคราวๆ ไป”

ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหาร (ตำแหน่งอธิการบดี) เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณกำหนดค่าตอบแทนของอธิการบดีต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหารที่จะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ราย นายเกษม บำรุงเวช

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑) นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายภุชชดา โรจนสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓) นายสุรพงษ์ มาลี | กรรมการ |
| ๔) นายศุภชัย พิชัย โกลวานิช | กรรมการ |
| ๕) รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จัยโต | กรรมการและเลขานุการ |

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า หลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ อธิการบดีจะเกษียณอายุราชการ สถานะเป็นเพียงลูกจ้างชั่วคราว และได้มีหนังสือเวียนจากกรมบัญชีกลาง ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติจ่ายค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานแก่ผู้มีอายุครบ ๖๐ ปี ดังนั้นจะเห็นว่าระเบียบวาระนี้เข้าสู่สภามหาวิทยาลัยค่อนข้างล่าช้า การดำเนินการเรื่องนี้ควรยึดตามระเบียบหนังสือฉบับนี้ได้เวียนกลับมาในเดือนเมษายน ๒๕๖๑ มีหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติคือ ควรแจ้งกระทรวงการคลังในการจ้างอธิการบดีก่อนล่วงหน้า ๓๐ วัน ในการประชุมวันนี้คือแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหาร (ตำแหน่งอธิการบดี) และในการประชุมครั้งหน้าเดือนกันยายนจะเป็นการกำหนดเงินเดือน ซึ่งอาจดำเนินการไม่ทันตามหลักเกณฑ์ ดังนั้นในเดือนนี้สภามหาวิทยาลัยอาจต้องประชุม ๒ ครั้ง และ

คณะกรรมการชุดนี้ควรรับดำเนินการให้แล้วเสร็จ เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อง กล่าวว่า ระเบียบที่นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวมานั้น เป็นระเบียบที่ควรปฏิบัติ มหาวิทยาลัยดำเนินการล่าช้า ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรแจ้งว่าครั้งต่อไปมหาวิทยาลัยจะรับดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องจำเป็นและเร่งด่วน อาจจะต้องมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า มอบหมายคณะกรรมการทั้ง ๕ ท่าน หารือกันต่อไป

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นบุคคลภายนอก ดังนั้นขอให้ฝ่ายผู้ช่วยเลขาธิการเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ช่วยเลขาธิการ แต่มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เพราะเจตนารมณ์คือ ต้องการให้กรรมการชุดนี้มีความเป็นอิสระจากอำนาจให้คุณให้โทษของอธิการบดี

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า ไม่จำเป็นต้องมีคณะกรรมการชุดนี้หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหาหรือจะจ้างเดือนละเท่าใด สถานะปรับเปลี่ยนจากข้าราชการเป็นข้าราชการบำนาญที่มหาวิทยาลัยอื่นสามารถตกลงกันได้ในที่ประชุม เพราะการกำหนดค่าตอบแทนมีผลย้อนหลังได้ และหากจะมีคณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหาร (ตำแหน่งอธิการบดี) นั้น ขอให้ฝ่ายผู้ช่วยเลขาธิการเพื่อจะเป็นประโยชน์ในด้านการประสานงาน

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหาร (ตำแหน่งอธิการบดี)

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑) นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายภฤชดา โรจนสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓) นายสุรพงษ์ มาลี | กรรมการ |
| ๔) นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช | กรรมการ |
| ๕) รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จัยโต | กรรมการและเลขาธิการ |

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดตั้งและการบริหารบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้น จึงสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดตั้งและการบริหารบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ... ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับที่มีการปรับปรุงใหม่ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขคำนิยาม คำว่า “ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ” “ อาจารย์ประจำ ” “ อาจารย์ประจำหลักสูตร ” และ “ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ” เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

๒. ปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ให้มีวาระ ๔ ปี

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๐	๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๐	๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๑	๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๑	๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑
๕	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๑	๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นางวรารณ สีนาท กล่าวว่ หน้า ๗ ข้อ ๔ คำว่า อาจารย์ประจำ หมายความว่า บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ดังนั้นควรเพิ่มคำว่า “ที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น” ด้วยหรือไม่

ประธาน กล่าวว่ อาจารย์ประจำก็คืออาจารย์ประจำหลักสูตร แต่เอกสารใช้คำว่าอาจารย์ประจำ ดังนั้นขอให้แก้ไขเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ชื่อระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดตั้งและการบริหารบัณฑิตศึกษา ควรใส่การจัดตั้งด้วยหรือไม่ เพราะในอนาคตคือการบริหารบัณฑิตศึกษา

๒. หน้า ๗ ข้อ ๔ อาจารย์ประจำกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่อนข้างสับสน ควรระบุให้มีความชัดเจน

๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ขณะนี้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีบัณฑิตศึกษและมีจำนวนที่หลักสูตร

นางนริศนันท์ เดชสุระ ชี้แจงว่ มีทั้งหมด ๓ คณะวิชา คือคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมีหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่ การนำเสนอเรื่องควรนำเสนอหลักการและเหตุผลในการปรับเปลี่ยน หากมหาวิทยาลัยจะใช้ระเบียบนี้ในอนาคตจำนวนขององค์ประกอบจะเติบโต หากมีหลักสูตรมากขึ้นกรรมการก็จะมีจำนวนมาก เช่น กรรมการประเภทคณบดี ดังนั้น ขอสอบถามว่ ขณะนี้กรรมการมีทั้งหมดกี่คน และเมื่อมีระเบียบฉบับนี้ผ่านนี้จะมีกรรมการทั้งหมดกี่คน

นางนริศนันท์ เดชสุระ ชี้แจงว่ กรรมการชุดเดิมมีอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นรองประธาน คณบดี ๔ คณะเป็นกรรมการ ตัวแทนจากกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรละ ๑ คน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๔ คน จาก ๔ คณะวิชา และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นเลขานุการ แต่ในร่างระเบียบฉบับใหม่ จะเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรและด้วยเหตุที่ในระเบียบเดิมมิได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจึงกำหนดว่ให้มีวาระจำนวน ๔ ปี ให้จำนวนเท่ากับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณบดี และมีวาระต่อเนื่องไม่เกิน ๒ วาระ

อธิการบดี ชี้แจงว่า หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามีทั้งหมด ๔ หลักสูตร และมีหลักสูตรประกาศนียบัตรอยู่ในสาขานี้ เมื่อมีการประชุมจะมีตัวแทนของแต่ละหลักสูตร ๔ หลักสูตร จำนวน ๘ คน ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามสาขาหลักสูตร เหตุผลในการปรับปรุงระเบียบมีดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยนความหมายของคำเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ในระเบียบฉบับเก่าไม่ได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ในระเบียบฉบับใหม่ได้มีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีคุณสมบัติอย่างไร และ หน้า ๘ ข้อ ๕ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเหมือนเป็นผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรสำคัญกว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้สอน แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบจะ บริหารหลักสูตร ดังนั้นในข้อ ๕ นั้นควรเชิญผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากกว่า

อธิการบดี ชี้แจงว่า หลักสูตรเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อิสระ ชี้แจงว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรคืออาจารย์ที่อยู่ใน มหาวิทยาลัย ส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามี ผู้รับผิดชอบ ๓ คน ดูแลบริหารหลักสูตร ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกจากเป็นผู้สอนแล้วจะเป็นผู้ดูแล วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำค่อนข้างมากหากอาจารย์มีคุณสมบัติตรงสามารถเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรได้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า กังวลเรื่องของจำนวนขององค์ประกอบ กรรมการมีจำนวนมากเกินไปหรือไม่

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า หน้า ๙ ข้อ (๔) คำว่า “กรรมการมีหน้าที่พิจารณาคุณสมบัติของ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” คำว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึงผู้ใดประเด็นนี้ค่อนข้างสับสน

อธิการบดี กล่าวว่า ขอเพิ่มคำผู้ทรงคุณวุฒิหมายถึงผู้ที่รับเชิญมา

นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง กล่าวว่า คณะกรรมการควรมีความชัดเจน ดังนั้นควรออกประกาศจำนวน กรรมการ และควรประกาศกรรมการบริหารหลักสูตรจึงจะเริ่มทำงานได้ ในการประชุมครั้งแรกองค์ประชุม ควรครบ คำว่าหลักสูตรอาจเพิ่มขึ้นในอนาคต

นายอภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า หน้า ๙ ข้อ ๗ วาระของกรรมการชุดนี้ให้เป็นไปตามวาระของ อธิการบดี ดังนั้นหากอธิการบดีหมดวาระ กรรมการชุดนี้จะหมดวาระตามใช่หรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงว่า หากเป็นศูนย์ของบัณฑิตศึกษานั้นให้เป็นวาระของอธิการบดี เพราะอธิการบดี เป็นผู้แต่งตั้ง ส่วนนี้ถูกต้องแล้ว

นายอภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า หน้า ๙ ข้อ ๗ วรคท้าย ให้แก้ไขข้อความดังนี้ โดยมีวาระตาม วาระของอธิการบดี และอาจให้มีรองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคนหนึ่งก็ได้

นายสุทัศน์ อุทอง มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้ตรวจสอบการเรียงลำดับข้อ

๒. คำว่าผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก แตกต่างกันอย่างไร จำนวนกรรมการมีจำนวน มากเกินไปหรือไม่

๓. ในอนาคตหลักสูตรบัณฑิตศึกษาจะใหญ่มาก จะพบว่าเมื่อมีประธานบริหารหลักสูตรมาเป็นตัวแทนแล้วจำเป็นต้องนำอาจารย์บริหารผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยอีกใช่หรือไม่

๔. ข้อ ๘ คำว่าผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ควรมีคำจำกัดความหรือไม่ ดังนั้นขอให้ตรวจสอบ

อธิการบดี กล่าวว่า ขอถอนวาระนี้และให้ผู้รับผิดชอบไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุญาตให้มหาวิทยาลัยถอนวาระการประชุมเรื่อง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดตั้งและการบริหารบัณฑิตศึกษา โดยให้นำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๓

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานเกี่ยวกับทุนการศึกษาต่างประเทศ และกิจกรรมทางด้านวิชาการอื่นๆ กับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการให้กับบุคลากรและนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและระดับนานาชาติและยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาวิจัยและนวัตกรรม กลยุทธ์ที่ ๓.๔ พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร กลยุทธ์ที่ ๓.๕ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษาและการเรียนรู้โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนานตนเองได้เต็มตามศักยภาพ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวทันโลก เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ไทยแลนด์ ๔.๐ ต่อไป

อนึ่งการบริหารจัดการโครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติ ในด้านบุคลากรจะใช้อัตรากำลังของงานศูนย์ภาษาและการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นหลักและเสริมด้วยการแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ไปปฏิบัติราชการอีกหน้าที่หนึ่ง สำหรับในด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ สนับสนุนการบริหารจัดการโครงการ นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยยังได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินภายใต้แผนงานโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการย่อยโครงการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรอบวงเงินเบื้องต้น ๖ ล้านบาท ซึ่งภายใต้โครงการดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ที่ผ่านมา มีกระบวนการการดำเนินการเพื่อการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติ ดังนี้

๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ศิษย์วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาความรู้ และทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
๒. ผู้บริหารกำหนดนโยบายการพัฒนาศูนย์ภาษาและการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
๓. นำเสนอ ชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นและประกาศนโยบายต่อที่ประชุมใหญ่ของคณาจารย์ และบุคลากร ในคราวเปิดภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑
๔. มอบรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิเทศสัมพันธ์ และทีมงานไปรวบรวมข้อมูล จัดทำรายละเอียดเสนอมหาวิทยาลัย
๕. มอบคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประชุมเพื่อหาแนวทางการยกระดับศูนย์ภาษาร่วมกับคณาจารย์ภาษาอังกฤษ แยกกลุ่มอาจารย์ภาษาอังกฤษเป็น ๒ กลุ่มคือ กลุ่มที่ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษ และกลุ่มทั่วไปที่ไม่ได้เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร
๖. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิเทศสัมพันธ์ และทีมงานรวบรวมสังเคราะห์เสนอข้อมูลต่อมหาวิทยาลัย
๗. มหาวิทยาลัยจัดประชุมทีมงาน ได้ข้อสรุปแนวทางในการพัฒนาศูนย์ภาษา ประชุมเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑
๘. นำเข้าปรึกษาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑
๙. นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบุคคล ก.บ.ม. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เพื่อเห็นชอบในส่วนที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการบริหารบุคคล

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๑	๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า เรื่องศูนย์ภาษานั้นมหาวิทยาลัยทุกแห่งในประเทศไทยมีอยู่และมีหน้าที่คือให้บริการ เป็นหน่วยงานที่ช่วยทดสอบภาษาอังกฤษของอาจารย์ใหม่ และสร้างมาตรฐานในการร่วมมือกับศูนย์ภาษาอื่นๆ เพื่อให้ได้มาตรฐานระดับสากล ความเห็นส่วนตัวอยากให้ใช้ชื่อว่าศูนย์ภาษาเหมือนเดิม ส่วนการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษนั้นควรเป็นหน่วยงานระดับคณะหรืออาจตั้งเป็นวิทยาลัยนานาชาติ ให้มีศักยภาพเพื่อรองรับนักศึกษาด้านการเรียนการสอนโดยตรง หากการจัดตั้งเป็นศูนย์หรือเป็นวิทยาลัยนานาชาติพิจารณาแล้วจะกลมกลืนกับการจัดการเรียนการสอนซึ่งอาจจำเป็นต้องมีบุคลากรเพิ่มด้วยในอนาคตจะเป็นประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

นายณพดล ปรารค์ทอง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การเสนอโครงการนี้ได้รับลักษณะหน่วยงานว่า เป็นการพัฒนางานจากงานศูนย์ภาษาและการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเปลี่ยนชื่อมาเป็น โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติ และจะยังอยู่

ภายใต้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาโครงสร้างใหม่ กลับกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานขึ้นตรงต่ออธิการบดี และมอบให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิเทศสัมพันธ์มากำกับ แล้วจะอยู่ภายใต้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้อย่างไร เนื่องจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์แทบไม่มีอำนาจกำกับดูแลอะไรเลย ประเด็นเหล่านี้ต้องชัดเจนว่าจะปรับโครงสร้างก่อน หรือจะดำเนินการอย่างไรให้ถูกต้อง

๒. การใช้ชื่อว่า “ศูนย์การศึกษานานาชาติ” ยังไม่สัมพันธ์กับการกิจที่อธิการบดีชี้แจง เพราะมีเฉพาะเรื่องการพัฒนาภาษาอังกฤษเป็นหลัก ซึ่งเป็นเรื่องของ “ศูนย์ภาษา” เท่านั้น ยังไม่มีข้อเสนอโครงการใดเลยที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับนานาชาติ ตามชื่อที่ตั้งขึ้นใหม่ เมื่อพิจารณาเอกสารในหน้า ๔ ซึ่งเป็นภาระงานของฝ่ายวิชาการ ระบุเพียงว่า “การจัดหลักสูตรนานาชาติ (เมื่อมีความพร้อม)” หมายความว่าในขณะนี้ยังไม่มีความพร้อมหรือแผนงานอะไรที่ชัดเจนใช่หรือไม่ ดังนั้น จึงไม่ควรใช้ชื่อให้ไกลเกินไปกว่าบริบทที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย หรือมากไปกว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยกำลังเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การเรียนการสอนยังคงเป็นหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช่หรือไม่ ในอนาคตหากจะมีศูนย์การศึกษานานาชาติ การระบุเช่นนี้จะทำให้ไม่ชัดเจน

๒. คำว่านานาชาติ หมายถึงภาษาจีน และภาษาอื่นด้วยหรือไม่ เพราะคำว่านานาชาติคือทุกภาษา โครงสร้างนี้อาจไม่ถูกต้องเมื่อเปรียบเทียบกับชื่อ “ศูนย์การศึกษานานาชาติ”

๓. เหตุผลที่ระบุในแบบฟอร์มอ่านแล้วไม่เห็นด้วย เช่น ๔.๑.๓ “การใช้บุคลากรและศักยภาพร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัยล้มเหลว เนื่องจากบางครั้งหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร้องขอความช่วยเหลือจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แต่ไม่ได้รับการตอบสนองด้วยเหตุผลมีภารกิจมากที่ต้องดำเนินการ จึงไม่สามารถไปดำเนินการให้กับหน่วยงานคณะอื่น ๆ ได้ มีผลทำให้หน่วยงานคณะอื่น ๆ จำเป็นต้องแก้ไขปัญหาตามสภาพ คือค่าแบบนี้ไม่ควรปรากฏในเอกสารแต่ควรนำเรื่องงบประมาณใหม่และพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน มารับในเอกสาร ดังนั้นควรแก้ไขการเขียนเหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงาน

๔. หน้า ๒ วัตถุประสงค์ ๕.๑ – ๕.๗ ผู้ที่เขียนไม่สามารถอธิบายได้ในความแตกต่างของข้อ ๕.๑ – ๕.๗ ว่าเหมือนกันอย่างไร ดังนั้นควรนำมารวมกันให้เหลือ ๒ - ๓ ข้อ มหาวิทยาลัยควรจัดแบ่งภารกิจหน่วยงานนี้ให้ชัดเจนอย่างไร เห็นด้วยที่ศูนย์การศึกษานานาชาติอิสระและขึ้นตรงกับอธิการบดี

นายดำรง พุฒตาล กล่าวว่า มหาวิทยาลัยก้าวหน้าและพัฒนา เป็นอีกก้าวหนึ่งที่ยกระดับไปสู่ระดับนานาชาติ ชื่อของศูนย์การศึกษานานาชาตินั้นเห็นด้วยที่ควรใช้ชื่อนี้ ในเอกสารระบุว่ามุ่งเน้นการสอนภาษาอังกฤษเป็นหลักแต่เมื่อพิจารณาภารกิจหลักของหน่วยงาน ไม่ได้มีการเรียนนอกเหนือจากการเรียนการสอนเลย และเนื่องจากหลักสูตรสหวิทยาการอิสลามกำลังจะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรสหวิทยาการอิสลามก็สามารถพูดภาษาอาหรับได้ ดังนั้นควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมอยู่ในศูนย์ภาษา ตนยินดีที่จะมาช่วย แต่ศูนย์ภาษามุ่งแต่การเรียนการสอนแค่ภาษาอังกฤษเพียงอย่างเดียว ดังนั้นขอให้มีภาษาที่หลากหลาย

นายสุรพงษ์ มาลี มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เห็นด้วยที่จะมีศูนย์ภาษาแต่ควรเป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงกับอธิการบดี ไม่ควรแบ่งอยู่ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒. การกิจอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการแลกเปลี่ยนเรื่องกิจกรรมวิชาการ ซึ่งไม่สอดคล้องกันกับการกิจหลัก หากมีศูนย์ภาษาควรเน้นภารกิจเหล่านี้ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรพิจารณาภารกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันนานาชาตินั้นจะทำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต มีข้อเสนอแนะดังนี้

ประเด็นพันธกิจจะมีอยู่ ๓ ประการ คือ

๑. ศูนย์ภาษาหรือทดสอบทางภาษา

๒. วิทยาลัยการศึกษานานาชาติ

๓. หน่วยงานที่จะอบรมบุคคลภายนอกเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและจะหารายได้ประเด็นที่สำคัญคือ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก จะเห็นว่า ๓ ด้านนี้ยังไม่สอดคล้องกัน และยังไม่ชัดเจน โครงสร้างภายในเป็นลักษณะหนึ่งของศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา แต่ขณะนี้ขยายขอบเขตไปถึงบุคลากรและบุคคลภายนอก ดังนั้นหากจะจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติควรมีทรัพยากร และมหาวิทยาลัยควรใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่า

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในศูนย์ภาษาควรแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑) ภารกิจฝึกอบรมภาษาต่าง ๆ

๒) ภารกิจศูนย์การเรียนรู้ นักศึกษาจะเข้ามาเรียนเมื่อนักศึกษาว่าง

๓) test center (ศูนย์ประเมิน) ศูนย์ภาษาจะสามารถเลี้ยงตัวเองได้

๒. เห็นด้วยที่จะมีการจัดตั้งศูนย์ภาษานานาชาติ มหาวิทยาลัยควรมีภาษาจีน ภาษาอาหรับ ที่ควรเสริมเข้าไป

๓. มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มในภารกิจ test center (ศูนย์ประเมิน) เพราะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยทดสอบภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยควรรวมเรื่องศูนย์ภาษา และเรื่องบริการวิชาการ แต่สิ่งที่กังวลคือควรนำอาจารย์ส่วนหนึ่งออกมาและมาสอนวิชาเลือก

๔. ภารกิจฝึกอบรมภาษาต่าง ๆ คือ ท่านรองอธิการบดี (ที่ดูแลงานวิเทศสัมพันธ์) จะทำหน้าที่ประสานงานระหว่างต่างประเทศ และในอนาคตจะมีหลักสูตรนานาชาติ หากมหาวิทยาลัยแบ่งโครงสร้างเป็น ๔ ส่วนนั้นควรจะต้องจัดกลุ่มภารกิจ สนับสนุนศูนย์นานาชาตินี้เกิดขึ้นแต่การระบุเช่นนี้จะเกิดความสับสนในแง่ของภารกิจ

๕. การเขียนแผนผังการบริหารงาน หน้า ๔ ยังไม่ชัดเจน โดยคำอธิบายกับแผนผังไม่สอดคล้องกัน

๖. ศูนย์จะอยู่ในระดับเดียวกับคณะหรือไม่ จะเทียบเท่าคณะได้หรือไม่ ดังนั้น ควรพิจารณาแผนผังการบริหารงานอีกครั้งหนึ่ง

อธิการบดี มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังวางโครงสร้างใหม่ วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังใหม่ เรื่องของศูนย์ภาษานั้นในส่วนของงบประมาณมีอยู่แล้ว จากเดิมมหาวิทยาลัยนำงานศูนย์ภาษาและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รวมอยู่ด้วยกัน มหาวิทยาลัยต้องการให้การบริหารจัดการมีบุคลากรกลุ่มหนึ่งทำหน้าที่

รับผิดชอบ เพื่อแบ่งเบาภาระงานให้อาจารย์ภาษาอังกฤษของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ทำหน้าที่ตามภาระงานสอนให้เต็มที่ มหาวิทยาลัยจึงนำศูนย์ภาษามาเป็นงานของส่วนกลาง จากการหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมาย แล้วได้รับแจ้งว่ายังคงเป็นหน่วยงานภายในโครงสร้างของมหาวิทยาลัยและมีลักษณะเป็นโครงการจัดตั้ง ส่วนเหตุผลที่ไม่กล่าวถึงภาษาอื่น ๆ เนื่องจากมีอยู่ตามภารกิจแต่อาจารย์เหล่านั้นยังคงอยู่ในสาขาเดิม แต่หากมีศูนย์การศึกษานานาชาติ ก็จะขอความร่วมมือไปยังอาจารย์เหล่านั้นมาช่วย มหาวิทยาลัยต้องการเปลี่ยนศูนย์ภาษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นและเพื่อรองรับในอนาคตจึงใช้ชื่อว่า ศูนย์การศึกษานานาชาติ หากชื่อมีความหมายเกินภารกิจเบื้องต้นไป จะใช้ชื่อศูนย์ภาษาเหมือนเดิมไม่ขัดข้อง และมหาวิทยาลัยจะนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไข

๒. ในส่วนของ test center (ศูนย์ประเมิน) นั้น มหาวิทยาลัยได้ลงนามกับศูนย์สอบ TOEFL (เป็นการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ) เรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยจะให้บุคลากรในโครงการนี้มาเป็นผู้สอน

๓. โครงสร้างศูนย์ภาษาเทียบเท่ากับคณะนั้นขอเป็นเรื่องในอนาคต

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษายังคงสังกัดเดิมใช้หรือไม่ หากคงเดิมศูนย์นี้ดำเนินการต่อได้

นายพนพล ปรางค์ทอง กล่าวว่า กรอบอัตรากำลังของศูนย์นี้ยังไม่มีเป็นของตนเองชัดเจน ต้องประสานหลายหน่วยงาน หลายคณะเข้ามาทำงานร่วมกัน ซึ่งเหมือนจะเป็นการพยายามบูรณาการ แต่จะทำให้เลือนลางและกำกับดูแลยาก และในอนาคตอาจไม่ตอบโจทย์อะไร เพราะทุกคนมีงานหลักหรืองานประจำที่ต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว ดังนั้น อาจต้องคิดว่า ถ้าไม่มีศูนย์นี้เกิดขึ้น ภาระในการรับผิดชอบพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลทั่วไป เป็นของหน่วยงานใด งานของฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ หรือคณะ ซึ่งแตกต่างกันออกไปตามกลุ่มเป้าหมาย ในปัจจุบันหน่วยงานซึ่งมีความรับผิดชอบหลักเหล่านั้นได้ดำเนินงานเต็มศักยภาพแล้วหรือไม่ ที่ผ่านมามีปัญหาหรือไม่ ดำเนินการไปแล้วมีปัญหาอุปสรรค มหาวิทยาลัยจะใช้การบริหารจัดการช่วยเสริมเพิ่มศักยภาพให้บรรลุผลได้อย่างไร ที่ไม่ใช่การมาตั้งหน่วยงานใหม่ ทั้งในเรื่องการจัดงบประมาณ หรือการกำกับดูแลติดตาม ควรต้องกลับไปดูที่จุดนั้น การมีหน่วยงานใหม่ในลักษณะที่บุคลากรหลายหน่วยงานมาเกาะเกี่ยวกันทำงานแบบหลวม ๆ เช่นนี้ ไม่คิดว่าจะมีรูปแบบวิธีการทำงานที่ต่างออกไปจากเดิมมากนัก ดังนั้น จึงอาจไม่ใช่หนทางแก้ปัญหาคือพัฒนาที่แท้จริง เมื่อพิจารณาจากบริบทการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัย

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. โครงการนี้มีเป้าหมายใหญ่ไม่ใช่เฉพาะภาษาอังกฤษ เหตุผลคือ เรื่องการจัดกลุ่มภารกิจงานที่เกิดความซับซ้อน และซ้ำซ้อน เกิดการยุ่งยากในการบริหารจัดการ งานกระจายไปอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้เกิดการซับซ้อน ทั้งเรื่องงบประมาณ เรื่องบุคลากร เรื่องการพัฒนานักศึกษานั้นเป็นงานของกองบริการการศึกษา หากเป็นเรื่องของอาจารย์จะเป็นเรื่องของงานบริหารงานบุคคล ซึ่งบางครั้งใช้ทรัพยากรบางอย่าง เงิน คน และสถานที่ หากมหาวิทยาลัยจัดกลุ่มภารกิจนี้มาอยู่ด้วยกันจะทำให้มหาวิทยาลัยใช้สิ่งที่อยู่ร่วมกันให้เกิดประโยชน์

๒. สร้างเครือข่าย มหาวิทยาลัยมีผู้ทำงานในเรื่องนี้ จำนวน ๒๐ คน แต่กระจายไปยังคณะหน่วยงานต่าง ๆ คนเหล่านี้พร้อมที่จะมาช่วยทำงาน แต่ขาดหน่วยที่จะอยู่มหาวิทยาลัยไม่สามารถขยาย

เป็นหน่วยงานใหญ่ได้ จึงคิดว่าการรวมกลุ่มภารกิจระดับกรมกำลังต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเป็นนานาชาติ จึงตอบสนองกับโจทย์ที่ได้คิดว่ามหาวิทยาลัยควรปรับเปลี่ยนหรือไม่ที่จะก้าวไปข้างหน้า เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ใหม่ ส่วนข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้นมหาวิทยาลัยจะนำไปปรับปรุงแก้ไข

นางวราภรณ์ สีหนาท มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติเห็นชอบเกี่ยวกับรายวิชาจำนวน ๑๐ วิชา เช่น วิชา เงิน เงิน วิชา นี้ผู้ใดจะประกันได้ว่าสามารถว่าสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ มหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมอาจารย์ผู้สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรเตรียมอาจารย์ผู้สอนที่จะสอนในหลักสูตรนานาชาติด้วย

๒. หน้า ๒ ข้อ ๖.๖ บริการจัดหลักสูตรนานาชาติ (เมื่อมีความพร้อม) หลักสูตรนี้เป็นของผู้ใด หากเป็นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และศูนย์นี้นำมาบริหารจัดการใช้หรือไม่ หรือว่าศูนย์การศึกษานานาชาติสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรเอง

นายดำรง พุฒตาล กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะให้ใช้ชื่อ ศูนย์การศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อธิการบดี กล่าวว่า ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุก และขอตอบคำถามในเรื่องการบริหารจัดการ ศูนย์การศึกษานานาชาติ นั้น มีอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๑ คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒ ท่าน ที่อาสาสมัครมาช่วยเต็มตัว และอาจารย์ชาวต่างชาติ สัญญาปีต่อปี จำนวน ๕ คน และเจ้าหน้าที่อีก ๑ คน เนื่องจากยังไม่ได้เป็นศูนย์ฯ โดยสมบูรณ์ จึงใช้วิธียืมคนมาปฏิบัติงาน แค่ ๑ คน

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและให้นำผลการดำเนินการมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔	ขอแจ้งมติการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (วาระลับ)
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (-ไม่มี-)
ระเบียบวาระที่ ๕.๒	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากการทำงานนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย ข้อมูลสะสมตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานข้อมูลสถานะการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

รายงาน ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ร้อยละ

งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา (บกศ.)		
รวมรายรับ	๗๐,๐๓๑,๖๔๙.๒๖	๖๘.๖๙
วงเงินจัดสรร	๘๕,๗๖๗,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
วงเงินจัดสรร บกศ.(เพิ่มเติม)	๑๖,๒๒๐,๕๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
วงเงินจัดสรร บกศ.(จัดการศึกษาภาคฤดูร้อน)	๓,๐๒๔,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย บกศ.	๕๘,๒๐๗,๘๖๖.๔๑	๖๗.๘๗
รวมรายจ่าย บกศ.(เพิ่มเติม)	๗,๙๐๓,๑๒๙.๐๔	๔๘.๗๒
รวมรายจ่าย บกศ.(จัดการศึกษาภาคฤดูร้อน)	๘๑,๒๘๘.๐๐	๒.๖๙
งบประมาณการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)		
รวมรายรับ	๘,๐๐๓,๐๐๕.๐๐	๕๗.๔๑
วงเงินจัดสรร	๑๓,๙๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๘,๒๘๕,๖๙๗.๓๓	๕๙.๔๔
งบประมาณบัณฑิตศึกษา		
รวมรายรับ	๒,๒๓๐,๔๑๐.๐๐	๗๙.๑๕
วงเงินจัดสรร	๒,๘๑๘,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๒,๑๑๖,๖๕๕.๙๕	๗๕.๑๑
งบตลาดนัด		
รวมรายรับ	๖,๙๔๔,๗๐๐.๐๐	๑๓๐.๗๘
วงเงินจัดสรร	๕,๓๔๘,๓๒๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๒,๗๗๐,๙๐๙.๑๘	๕๑.๘๑
งบโรงอาหาร		
รวมรายรับ	๖๐๙,๓๕๐.๐๐	๙๑.๙๙
วงเงินจัดสรร	๖๖๒,๔๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๒๘๕,๓๔๘.๐๐	๔๓.๐๘

รายงานข้อมูลสถานะการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

รายงาน ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ร้อยละ

เงินบำรุงการศึกษา(คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๒๙๐,๑๕๗,๑๗๘.๘๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๑,๔๘๓,๐๗๐.๐๐	๐.๕๑
ยอดคงเหลือ	๒๘๘,๖๗๔,๑๐๘.๘๐	๙๙.๔๙
เงินการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๙๗,๖๑๒,๓๕๔.๘๑	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	-	๐.๐๐
ยอดคงเหลือ	๙๗,๖๑๒,๓๕๔.๘๑	๑๐๐.๐๐
เงินบัณฑิตศึกษา (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๖๘,๕๔๗,๔๗๐.๘๔	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๘๐,๕๕๐.๐๐	๐.๑๒
ยอดคงเหลือ	๖๘,๔๖๖,๙๒๐.๘๔	๙๙.๘๘
ตลาดนัด (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๑๓,๕๙๔,๙๑๑.๒๒	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๗.๓๖
ยอดคงเหลือ	๑๒,๕๙๔,๙๑๑.๒๒	๙๒.๖๔
โรงอาหาร (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๑,๖๓๘,๐๕๓.๖๘	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	-	๐.๐๐
ยอดคงเหลือ	๑,๖๓๘,๐๕๓.๖๘	๑๐๐.๐๐

รวมเงินคงคลังคงเหลือทั้งสิ้น ณ วันที่รายงาน

๔๖๘,๙๘๖,๓๐๙.๓๕

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

๑. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ภาพรวม)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีมาตรการและแนวทางเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ประเภท งบประมาณ	งบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(-) กว่า เป้าหมาย
งบแผ่นดิน	๔๔๘,๓๓๒,๗๐๐.๐๐	๓๑๑,๗๙๗,๖๐๒.๓๒	๑๓๖,๕๓๕,๐๙๗.๖๘	๖๙.๕๕	๙๖	(๒๖.๔๕)
งบเงินรายได้	๑๑๘,๕๕๘,๔๐๐.๐๐	๗๖,๕๑๓,๓๔๘.๗๓	๔๒,๐๔๕,๐๕๑.๒๗	๖๔.๕๔	๘๕	(๒๐.๔๖)
งบ บกศ.	๘๕,๗๓๘,๐๐๐.๐๐	๕๘,๒๐๗,๘๖๖.๔๑	๒๗,๕๓๐,๑๓๓.๕๙	๖๗.๘๙	๘๕	(๑๗.๑๑)
งบ กศ.บป.	๑๓,๙๓๙,๐๐๐.๐๐	๘,๒๘๕,๖๙๗.๓๓	๕,๖๕๓,๓๐๒.๖๗	๕๙.๔๔	๘๕	(๒๕.๕๖)
งบ บัณฑิตศึกษา	๒,๘๑๘,๐๐๐.๐๐	๒,๑๑๖,๖๕๕.๙๕	๗๐๑,๓๔๔.๐๕	๗๕.๑๑	๘๕	(๙.๘๙)
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๑๖,๐๖๓,๔๐๐.๐๐	๗,๙๐๓,๑๒๙.๐๔	๘,๑๖๐,๒๗๐.๙๖	๔๙.๒๐	๘๕	(๓๕.๘๐)
รวมทั้งหมด	๕๖๖,๘๙๑,๑๐๐.๐๐	๓๘๘,๓๑๐,๙๕๑.๐๕	๑๗๘,๕๘๐,๑๔๘.๙๕	๖๘.๕๐		

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑)

๒. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบแผ่นดิน)

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑(งบแผ่นดิน) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๑๕๔,๕๕๖,๑๐๐.๐๐	๘๑,๔๔๗,๖๖๓.๑๐	๕๒.๗๐	๘๘.๐๐	(๓๕.๓๐)
รายจ่ายประจำ	๒๙๓,๗๗๖,๖๐๐.๐๐	๒๓๐,๓๔๙,๙๓๙.๒๒	๗๘.๔๑	๙๘.๓๖	(๑๙.๙๕)
รายจ่ายภาพรวม	๔๔๘,๓๓๒,๗๐๐.๐๐	๓๑๑,๗๙๗,๖๐๒.๓๒	๖๙.๕๕	๙๖.๐๐	(๒๖.๔๕)

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑)

๓. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (งบเงินรายได้)

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบเงินรายได้) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๑๐,๖๑๒,๙๓๑.๔๖	๑๐,๐๒๐,๕๒๘.๙๕	๙๔.๔๒	๘๗	๗.๔๒
รายจ่ายประจำ	๑๐๗,๙๔๕,๔๖๘.๕๔	๖๖,๔๙๒,๘๑๙.๗๘	๖๑.๖๐	๙๐	(๒๘.๔๐)
รายจ่ายภาพรวม	๑๑๘,๕๕๘,๔๐๐.๐๐	๗๖,๕๑๓,๓๔๘.๗๓	๖๔.๕๔	๘๕	(๒๐.๔๖)

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑)

๔. ร้อยละการตัดยอดงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนก หน่วยงาน (ภาพรวม)

สาระสำคัญโดยย่อ

กองนโยบายและแผน ได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ภาพรวม) จำแนกหน่วยงาน โดยเรียงลำดับร้อยละการตัดยอดงบประมาณรายจ่ายจาก มากไปหาน้อย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หน่วยงาน	ผลการตัดยอดงบประมาณ			ลำดับที่
	งบแผ่นดิน	งบเงินรายได้	ภาพรวม	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๙๕.๗๘	๙๗.๓๔	๙๖.๑๖	๑
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๕.๓๓	๖๖.๘๕	๙๓.๖๒	๒
คณะวิทยาการจัดการ	๙๗.๗๙	๘๒.๕๘	๙๒.๘๑	๓
กองบริการการศึกษา	๙๒.๒๕	๘๙.๕๓	๙๑.๒๘	๔
โรงเรียนสาธิตปทุมวัน	๙๙.๔๙	๘๗.๕๔	๙๐.๒๕	๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๒.๔๑	๘๔.๒๑	๙๐.๐๓	๖
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	๘๘.๐๘	-	๘๘.๐๘	๗
โรงเรียนประถมสาธิต	๙๘.๓๘	๘๓.๑๒	๘๗.๑๑	๘
โรงเรียนสาธิตมัธยม	๙๒.๑๖	๗๘.๒๔	๘๒.๙๔	๙
คณะครุศาสตร์	๘๑.๔๐	๖๙.๗๐	๗๕.๕๔	๑๐
สถาบันอยุธยาศึกษา	๘๕.๙๔	๕๘.๑๘	๗๗.๐๕	๑๑
สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	-	๗๕.๓๔	๗๕.๓๔	๑๒
กองพัฒนานักศึกษา	๘๘.๙๖	๗๒.๙๘	๗๔.๕๘	๑๓
กองกลาง	๖๗.๖๐	๘๑.๔๕	๖๙.๘๒	๑๔
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕๗.๕๘	๙๔.๘๐	๖๔.๐๔	๑๕
กองนโยบายและแผน	๗๖.๗๕	๑๙.๐๐	๔๕.๓๒	๑๖
ตรวจสอบภายใน	-	๓๓.๙๙	๓๓.๙๙	๑๗
รวมทั้งสิ้น	๗๑.๗๕	๗๓.๗๐	๗๒.๑๖	

หมายเหตุ : ร้อยละการตัดยอดงบประมาณฯ เป็นข้อมูลที่น่ามาจากระบบ ๓D ข้อมูล ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

มติ/ความเห็นของที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ ข้อมูลจำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑)

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ ตามที่งานบริหารงานบุคคลได้จัดทำข้อมูลจำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและจำแนกตามตำแหน่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑) เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑)

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)						
	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			รวม
	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (ข้าราชการฯ)	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (พนักงานฯ)	
คณะครุศาสตร์	๙	๕	๑๔	๑๑	๔๕	๕๖	๗๐
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๑๑	๑๓	๒๔	๑๘	๕๙	๗๗	๑๐๑
คณะวิทยาการจัดการ	๔	๑๔	๑๘	๕	๔๒	๔๗	๖๕
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๒๒	๓๖	๑๗	๔๖	๖๓	๙๙
รวม	๓๘	๕๔	๙๒	๕๑	๑๙๒	๒๔๓	๓๓๕

ข้อมูลจำนวนคุณวุฒิการศึกษาของคณาจารย์ในปัจจุบัน และเป้าหมายของคุณวุฒิปริญญาเอกในอนาคต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑)

สังกัด	จำนวน คณาจารย์ (คน)	คุณวุฒิ		ร้อยละของ คณาจารย์ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและงานบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย)										คณาจารย์ ที่อยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก (คน)
		ปริญญาเอก (คน)	ปริญญาโท (คน)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (ร้อยละ ๓๐)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๓๕)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ร้อยละ ๔๐)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (ร้อยละ ๔๕)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ร้อยละ ๕๐)		
					จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	
คณะครุศาสตร์	๗๐	๒๐	๕๐	๒๘.๕๗	๒๑	๐	๒๕	๕	๒๘	๘	๓๒	๑๒	๓๕	๑๕	๑๓
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๑๐๑	๒๕	๗๖	๒๔.๗๕	๓๐	๑	๓๕	๖	๔๐	๑๑	๔๕	๑๖	๕๑	๒๒	๑๔
คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๙	๕๖	๑๓.๘๕	๒๐	๑๖	๒๓	๑๔	๒๖	๑๗	๒๙	๒๐	๓๓	๒๔	๑๑
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๙๙	๓๑	๖๘	๓๑.๑๑	๓๐	-๑	๓๕	๔	๔๐	๙	๔๕	๓๔	๕๐	๑๖	๑๖
รวม	๓๓๕	๘๕	๒๕๐	๒๕.๓๗	๑๐๑	๑๖	๑๑๗	๒๘	๑๓๔	๔๕	๑๕๑	๖๒	๑๖๘	๗๗	๕๖

มติ/ความเห็นของที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕๒๓ การใช้เงินคงคลังเพื่อจัดทำซุ้มขายอาหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ย้ายร้านค้าโรงอาหารเดิมไปอยู่ที่อาคารสวนหลวงคางคาว ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และกำหนดเบื้องต้นให้เริ่มจำหน่ายอาหาร เครื่องดื่ม ได้ตั้งแต่วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปนั้น เนื่องจากพื้นที่ร้านค้าในอาคารสวนหลวงคางคาว มีจำนวนเพียง ๑๔ ร้านค้าไม่สามารถรองรับร้านค้าทั้งหมดได้ (เดิมคือ ๑๘ ร้าน) จึงทำให้ปัจจุบันมีร้านค้า จำนวน ๔ ร้านที่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดหาพื้นที่ขายให้ ประกอบกับคณะกรรมการบริหารจัดการพื้นที่ ได้ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ ให้ย้ายร้านค้าทั้งหมดไปอยู่ที่อาคารสวนหลวงคางคาว จำนวน ๑๔ ร้าน ส่วนอีก ๔ ร้านค้าให้เสนอมหาวิทยาลัยจัดทำซุ้มขายอาหารแทน

เพื่อให้การบริหารจัดการร้านค้าโรงอาหาร อาคารสวนหลวงคางคาวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ภายใต้ข้อตกลงการใช้พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จึงขออนุมัติโครงการและ งบประมาณเพื่อจัดทำซุ้มขายอาหาร จำนวน ๔ ซุ้ม ในกรอบวงเงินจำนวน ๘๖,๐๐๐ บาท (แปดหมื่นหกพัน บาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำซุ้มอาหาร โดยอนุมัติจากเงินโรงอาหาร บ.กศ.คงคลัง จึงขอแจ้งให้ สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕๒๔ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก สรุปลผลการประเมิน (ภาพรวม)

การประเมินในภาพของ ทั้ง ๔ คณะ

๑. ความมุ่งมั่นตั้งใจของผู้บริหาร

ทั้ง ๔ คณะถือว่าสอบผ่าน

๒. เวลาที่ทุ่มเทให้หน่วยงาน

ทั้ง ๔ คณะถือว่าสอบผ่าน แต่มีบางคณะที่รับงานข้างนอกมากไปหากจะพิจารณาจากเกณฑ์ใน เงื่อนไขที่ว่าเพิ่งเริ่มรับหน้าที่ เพราะผู้บริหารใหม่ต้องสานงานเดิม และเร่งรวมพลังวางทิศทางการ ดำเนินงานของหน่วยงานใหม่ เพื่ออนาคตของหน่วยงาน

๓. ผลงาน

งานเก่า

มีบางทีมงานในหน่วยงานสะดุด ซ้ำลงไป แต่ไม่ถึงขั้นสร้างความเสียหายต่อภาพรวมเพราะท่าน ผู้บริหารมือใหม่ ไม่มีประสบการณ์ ผู้ปฏิบัติส่วนใหญ่ก็ใหม่ ไม่เข้าใจแนวปฏิบัติ แต่ มี ๑ คณะทำงานช้าลง พร้อมทั้ง มีภาพของการขัดแย้ง ระแวง ในหน่วยงาน จึงกระทบต่อประสิทธิภาพงาน

งานใหม่

ทั้ง ๔ หน่วยงานยังไม่มีภาพชัดเจน ยังเป็นภาพการทำงานในลักษณะแผนงานเดิม และเมื่อตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ พบว่า ทั้ง ๔ หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

สาเหตุ

หน่วยงานยังไม่ได้วางแผนการดำเนินงานอย่างจริงจัง

แนวทางแก้ไข

ทุกหน่วยต้องเร่งทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้ครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และนำสู่การปฏิบัติ และติดตาม ประเมินผลอย่างจริงจัง

๔. การบูรณาการศักยภาพร่วมกัน

ยังไม่นำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินในภาพของสถาบัน / สำนัก ทั้ง ๓ หน่วยงาน

๑. ความมุ่งมั่นตั้งใจของผู้บริหาร

ทั้ง ๓ หน่วยงานถือว่าผ่าน แต่มีบ้างที่ความมุ่งมั่น ตั้งใจอาจไม่ตรงกับพันธกิจหลักของหน่วยงานชัดเจนนัก

๒. เวลาที่ทุ่มเทให้หน่วยงาน

ทั้ง ๓ หน่วยงานถือว่าผ่าน แต่ยังไม่เห็นผลการดำเนินงานในผลงานหลักชัดเจนนัก

๓. ภาระงาน

งานเก่า

ทั้ง ๓ หน่วยงานสามารถสานงานเก่าได้ ไม่สะดุด แต่มีปัญหาในทางปฏิบัติบ้าง รวมทั้งแต่ละหน่วยมีงานมาก น้อย ยาก ง่าย ไม่เท่ากัน

งานใหม่

ทั้ง ๓ หน่วยงานยังไม่มีภาพชัดเจน ยังเป็นภาพการทำงานในลักษณะแผนงานเดิม และเมื่อตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ พบว่า ทั้ง ๓ หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

สาเหตุ

หน่วยงานยังไม่ได้วางแผนการดำเนินงานอย่างจริงจัง

แนวทางแก้ไข

ทุกหน่วยต้องเร่งทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ ครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และนำสู่การปฏิบัติ และติดตาม ประเมินผลอย่างจริงจัง

๕. การบูรณาการศักยภาพร่วมกัน

ยังไม่นำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕๒.๕ รายงานงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ รายงานงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับจัดสรร ๔๓๓,๒๑๑,๒๐๐ บาท ภายใต้ ๔ แผนงานหลัก ดังนี้

๑. แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๒๒๗,๔๔๐,๒๐๐ บาท = ร้อยละ ๕๒.๕๐

- ๑) งบประมาณบุคลากร จำนวน ๗๒,๘๘๖,๑๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - เงินเดือน ตำแหน่ง ค่าตอบแทนตำแหน่งวิชาการ ๖๒,๕๒๕,๖๐๐ บาท
 - ค่าจ้างชาวต่างชาติ ๑,๙๑๐,๓๐๐ บาท
 - ค่าตอบแทน พรก. ๘,๔๖๐,๒๐๐ บาท
- ๒) งบดำเนินงาน จำนวน ๑๑,๕๖๐,๒๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - ค่าตอบแทน ใช้สอย ประกันสังคม ๑๑,๖๔๔,๒๐๐ บาท
- ๓) งบอุดหนุนทั่วไป (พนม.) จำนวน ๑๔๒,๙๘๓,๙๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - เงินเดือน ๑๓๘,๓๕๔,๕๐๐ บาท
 - อัตราทดแทนเกษียณ ๔ อัตรา ๔ เดือน ๕๒๓,๖๐๐ บาท
 - อัตราทดแทนระหว่างปี ๑,๔๘๙,๔๐๐ บาท
 - ตำแหน่งวิชาการ ๒,๕๒๒,๔๐๐ บาท

๒. แผนงานพื้นฐาน จำนวน ๑๕๗,๒๐๓,๒๐๐ บาท = ร้อยละ ๓๖.๒๙

ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๐,๒๑๙,๔๐๐ บาท

- ๑) งบดำเนินงาน จำนวน ๓,๓๐๓,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - วัสดุรายหัว (นักศึกษาประมาณ ๑,๐๐๐ คน) จำนวน ๓,๓๐๓,๐๐๐ บาท
- ๒) งบลงทุน ๖,๙๑๖,๔๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - ครุภัณฑ์ ๑,๖๘๗,๘๐๐ บาท
 - สิ่งก่อสร้าง (ห้องเบเกอรี่) ๕,๒๒๘,๖๐๐ บาท

ด้านสังคมศาสตร์ จำนวน ๑๔๖,๒๑๘,๘๐๐ บาท

- ๑) งบดำเนินงาน จำนวน ๑๐,๐๔๘,๒๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - วัสดุรายหัว (นักศึกษาประมาณ ๕,๐๐๐ คน) จำนวน ๓,๘๗๕,๒๐๐ บาท
 - จ้างเหมาทำความสะอาด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - สาธารณูปโภค ๕,๑๗๓,๐๐๐ บาท
- ๒) งบลงทุน จำนวน ๑๓๔,๖๗๐,๖๐๐ บาท ประกอบด้วย
 - ครุภัณฑ์ ๒๒,๑๙๐,๒๐๐ บาท
 - ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ๑๑๒,๔๘๐,๔๐๐ บาท
 - อาคารศิลปกรรม (๒๐,๗๔๐,๘๐๐) บาท
 - หอประชุมใหม่ (๓๘,๐๐๐,๐๐๐) บาท
 - ปรับปรุงสิ่งก่อสร้างปีเดียวจบ (๕๓,๐๓๒,๒๐๐) บาท เป็นต้น

๓) รายจ่ายอื่น จำนวน ๒,๒๖๕,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

- งานประกันคุณภาพ (๑,๕๐๐,๐๐๐) บาท
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๗๖๕,๐๐๐) บาท

๓. แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา จำนวน ๔๗,๐๑๐,๘๐๐ = ร้อยละ ๑๐.๘๕

๑) ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๖,๗๘๗,๙๐๐ บาท

๒) มรภ.อย.เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๔๐,๒๒๒,๙๐๐ บาท มี ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- | | | |
|--|------------|-----|
| (๑) ยกย่องเชิดชูเกียรติ สิ้นค้า OTOP | ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๒) แก้ไขปัญหาความยากจนในชนบท | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๓) ส่งเสริมความสามัคคี ระเบียบวินัย สติ | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๔) ส่งเสริมวิทย์สุขภาพ สิ่งแวดล้อมชุมชน | ๑,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |

๒. ด้านการผลิตและพัฒนาครู จำนวน ๑๒,๖๒๒,๙๐๐ บาท

- | | | |
|---|-----------|-----|
| (๑) อ่านออกเขียนได้ | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๒) ผลิต พัฒนา ครูและบุคลากรทาง กศ. | ๓,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๓) บูรณาการการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๔) โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง | ๔,๕๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๕) โครงการ การศึกษาพิเศษ | ๑,๑๒๒,๙๐๐ | บาท |

๓. ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑) พัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษา

- คณาจารย์ บุคลากร ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ

- | | | |
|---------------------|-----------|-----|
| (๒) พัฒนาด้าน IT | ๓,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๓) พัฒนาห้องสมุด | ๒,๖๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๔) พัฒนาศูนย์วิทย์ | ๑,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |

๔. แผนงานบูรณาการเชิงยุทธวิทย์ วิจัย นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาสังคม สิ่งแวดล้อม
จำนวน ๑,๕๕๗,๐๐๐ บาท = ร้อยละ ๐.๓๖

- งบวิทย์ ๑,๕๕๗,๐๐๐ บาท

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี-)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี-)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๕.๑ รายงานความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานความก้าวหน้าของคณาจารย์ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ดังนี้ มหาวิทยาลัยมีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) จำนวน ๙๒ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔๒ ราย และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย) และมีพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๒๔๑ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๓ ราย) ดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนคณาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทบุคลากร	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	๔๕	๔๘.๙๑	๔๒	๔๔.๖๕	๕	๕.๔๓	-	-	๙๒
พนักงานมหาวิทยาลัย	๒๒๘	๙๔.๖๐	๑๓	๕.๓๙	-	-	-	-	๒๔๑

อนึ่ง มีพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. สามารถยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๖๔ ราย และมีผู้ยื่นขอฯ แล้ว จำนวน ๖๑ ราย โดยแบ่งตามสังกัดคณะดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอตำแหน่งฯ (คน)	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๘	๑๕	๑๘๗.๕
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒๓	๒๕	๑๐๘.๖๙
คณะวิทยาการจัดการ	๑๙	๑๓	๖๘.๔๒
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๘	๕๗.๑๔
รวม	๖๔	๖๑	๙๕.๓๑

ในการนี้ มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ผู้ที่ได้ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๖๑ ราย (ข้าราชการ จำนวน ๑๒ ราย และพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๙ ราย)

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธ ในสัปดาห์ที่สองของเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมมอญุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ โดยมีกำหนดการดังนี้

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๑												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๐	๑๔	๑๔	๔	๙	๑๓	๑๑	๘	๑๒	๑๐	๑๔	๑๒
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐น.



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาดรี มหันตรัตน์)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม